



**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal
Tatabányai Járási Hivatal**

Ügyiratszám: 2681-45/2018.
Ügyintéző: Puskás Sándor
Tárgy: Ete, Etei Hulladékbontó és
Szolgáltató Szövetkezet -
hulladékgazdálkodási engedély
módosítása

HATÁROZAT

I.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Osztályom) az Etei Hulladékbontó és Szolgáltató Szociális Szövetkezet (székhely: 2947 Ete, Kossuth L. u. 69. , statisztikai számjel: 25535994-8130-121-11; KÜJ: 103605191; telephely: 2947 Ete, Komáromi u. 1. 487 hrsz. KTJ: 102728177; a továbbiakban: Ügyfél) részére a 2681-22/2018. számú jogerős határozattal kiadott veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállítására, gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt (a továbbiakban: engedély) – az Ügyfél kérelmének helyt adva –

m ó d o s í t j a

az alábbiak szerint:

II.

1.) Az engedély II. fejezete 1. pontjának 1.2. alpontja helyébe a következő lép:

1. Hulladékgazdálkodási tevékenységek és műveletek

1.2. G0001 Gyűjtés: A hulladékok összegyűjtése Komárom-Esztergom, Győr-Moson-Sopron, Fejér, Veszprém és Pest megyéből hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából

1.) Az engedély II. fejezete 3. pontjának 3.1. alpontjának első bekezdés helyébe a következő lép:

3. Hulladékkezelési technológia

3.1. Műszaki adatok és üzemeltetés:

Az Önkormányzat tulajdonában lévő telephelyen az Ügyfél veszélyes és nem veszélyes elektronikai és elektromos hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását kívánja végezni. A hulladékok átvétele Komárom-Esztergom, Győr-Moson-Sopron, Fejér, Veszprém, Pest megye területén működő gazdálkodó szervezetektől, intézményektől és a lakosságtól egyaránt történne.

A határozat indokolásának 17-ik bekezdésének helyébe az alábbi lép:

A Hatóság rendelkezésére bocsátott dokumentumok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Osztályom megállapította, hogy az **Ügyfél** a fenti telephelyen veszélyes és nem veszélyes elektromos és elektronikus berendezések hulladékainak gyűjtését, előkezelését és hasznosítását kívánja végezni. A hulladékok átvételét **Komárom-Esztergom, Győr-Moson-Sopron, Fejér, Veszprém, Pest megye** területén működő gazdálkodó szervezetektől, intézményektől és a lakosságtól egyaránt tervezi. A hulladék telephelyre történő szállítását – nem veszélyes hulladékként – az **Ügyfél** végzi a **Komárom-Esztergom, Győr-Moson-Sopron, Fejér, Veszprém, Pest megye** közigazgatási területén működő hulladéktermelőktől, illetve önkormányzatoktól (lakossági lomtalanításból származó hulladékok), valamint lakossági átvétel is történne a telephelyen.

III.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok az alábbi állásfoglalásokat adták:

1. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - mint területi vízügyi hatóság – a 35800/5430-1/2018.ált. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4 fszt.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) 2681-37/2018. iktatószámú megkeresése alapján az Etei Hulladékbontó és Szolgáltató Szociális Szövetkezet (2947 Ete, Kossuth L. u. 69., a továbbiakban: Ügyfél) részére az Ete, Komáromi u. 1. szám alatti, 487 hrsz-ú telephelyen veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállítására, gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítására vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint

hozzájárul.

Az Igazgatóság által kiadott 35800/2905-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat be kell tartani.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja az Igazgatóság részére megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

2. Kisbér Város Jegyzője, mint a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal KE/4/628-2/2018. számú kijelölése alapján a helyi természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Jegyző) 1275-4/2018. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala 2681-37/2018. számú végzésében szereplő megkeresésre az Etei Hulladékfontó és Szolgáltató Szociális Szövetkezet gazdálkodási engedély módosítása ügyében indult szakhatósági eljárást – illetékesség és hatáskör hiányában -

megszüntetem.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az érdemi határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltsége mint tűzvédelmi hatóság (a továbbiakban: Kirendeltség) a 36110/686-10/2018. ált. számon következő szakhatósági állásfoglalásokat adta:

Az Etei Szociális Szövetkezet (székhely: 2947 Ete, Kossuth L. u. 69.) által 2947 Ete, Komáromi u. 1; 487 hrsz. alatt lévő telephelyének hulladékgazdálkodási engedély kiadásának megadásához

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

IV.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V.

Az Ügyfél a tárgyi eljárásért megfizetett 50.000,- Ft, (azaz ötvenezer forint) összeget, mint igazgatási szolgáltatási díjat. Az eljárási költség viselője az Ügyfél.

VI.

Jelen határozattal szemben annak **kézhezvételét követő 15 napon belül** az **elsőfokú Hatósághoz** benyújtandó – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1539 Budapest, Pf.: 675.) címzett – **indokolással ellátott fellebbezésnek** van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 25.000,- Ft, (azaz huszonötezer forint), melyet – a közlemény rovatban az ügyiratszám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000-01012107-00000000 számlájára kell megfizetni.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

VII.

1. Felügyeleti díj

Az Ügyfél minden tárgyévben köteles a tárgyév február 28. napjáig a Hatóság részére teljes éves felügyeleti díjat fizetni a kincstári számlára történő átutalással, melynek összege 40.000,- Ft, (azaz negyvenezer forint).

2. Szankciók

A Hatóság – jogsértő tevékenység esetén – szankciós jelleggel **hulladékgazdálkodási engedélyét visszavonja**, illetve **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére** kötelezi az Ügyfelet.

I N D O K O L Á S

Az Etei Hulladékbontó és Szolgáltató Szociális Szövetkezet (székhely: 2947 Ete, Kossuth L. u. 69. , statisztikai számjel: 25535994-8130-121-11; KÜJ: 103605191; telephely: 2947 Ete, Komáromi u. 1. 487 hrsz. KTJ: 102728177; a továbbiakban: Ügyfél) által 2018. augusztus 15. napján Osztályomhoz, a részére kiadott 2681-22/2018. számú jogerős határozatba foglalt veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállítására, gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély (a továbbiakban: engedély) módosítása iránt.

Az Ügyfél által benyújtott fenti tárgyú kérelem alapján előadta, hogy a telephely működése óta a környező megyékből több megkeresés érkezett a Szövetkezethez a hulladékok átadás-átvételére vonatkozóan. A megkeresések hatásra a Szövetkezet úgy döntött, hogy engedélyét az eddigi egy, Komárom-Esztergom megye helyett a szállítás és átvétel, gyűjtés vonatkozásában öt megyére, Komárom-Esztergom, Győr-Moson-Sopron, Fejér, Veszprém és Pest megyére terjesztené ki.

Osztályom a kérelem vizsgálatát követően a módosítás szállításra vonatkozó részét – részbeni hatáskör hiánya miatt – a 2681-34/2018. számú végzésében áttette a Pest

Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához. (1072 Budapest, Nagy diófa utca 10-12.)

Ezután – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2018. augusztus 16. napján közigazgatási eljárás indult Osztályomnál; melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (8) értelmében 55 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok.

Osztályomnak – az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 30. § (3) bekezdése, 31. § (3) bekezdése és 7-8. sz. mellékleteinek II. fejezetei alapján és 5. sz. mellékletének II. fejezete alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni, tekintettel arra, hogy a tényállás nem volt tisztázott.

Fentiekre tekintettel Osztályom az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőzte az Ákr. 41.§ (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és függő hatályú határozat meghozataláról döntött az Ákr. 43.§ (1) bekezdése értelmében:

*„A hatóság –az e §-ban meghatározottak szerint – az eljárás megindításától számított nyolc napon belül **függő hatályú döntést** hoz.”*

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét Osztályom e határozat III/1. fejezetében rögzítette, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

A Környezetvédelmi Osztály 2681-37/2018. iktatószámom megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére, az Ete, Komáromi u. 1. szám alatti, 487 hrsz-ú telephelyen veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállítására, gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó 2681-22/2018. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási engedély módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt. Az Igazgatóság a rendelkezésére álló adatok, valamint kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapított meg:

Az Ügyfél részére a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásban az Igazgatóság 35800/2905-1/2015. iktatószámom szakhatósági állásfoglalást adott, melyben feltételek közlésével az engedélyhez hozzájárult. Az Ügyfél a 2681-22/2018. ügyiratszámú a hulladékgazdálkodási engedély módosítását kérte a szállításra és gyűjtésre vonatkozóan, miszerint ezen kezelési művelettel érintett területek a továbbiakban Komárom-Esztergom megye, Győr-Moson-Sopron megye, Fejér Megye, Veszprém megye, valamint Pest megye. Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, ezért az Igazgatóság a 2681-22/2018. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a környezetvédelmi és természetvédelmi

hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 30. § (3) bekezdése és 7. számú melléklet II. táblázat 4. pontja és a 31. § (3) bekezdése és 8. számú melléklet II. táblázat 2. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Kirendeltség szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét Osztályom e határozat III. fejezetének 3. pontjában rögzítette, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.), mint engedélyező hatóság megkereste a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A 2018. szeptember 04-én megtartott helyszíni szemle tapasztalatai, valamint a bemutatott dokumentációk lapján, a hulladékgazdálkodási engedély kiadásához hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 59. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A Jegyző szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét Osztályom e határozat III. fejezetének 2. pontjában rögzítette, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkereste Kisbér Város Jegyzőjét, Ete 487 hrsz. alatti ingatlanon folyó hulladékgazdálkodási tevékenység engedélye módosítása iránti eljárásban a helyi természetvédelmi szakhatósági állásfoglalás megadására.

A korábbi – engedélyezési – eljárásban a megkeresett Kisbér Város Önkormányzat Jegyzője kijelölt szakhatóságként vett részt az érintett településen illetékességgel rendelkező Jegyzővel szemben fennálló törvényi kizárási ok miatt.

A 16/2007. (IX.25.) Ök. rendelettel elfogadott Ete Község Építési Szabályzata (HÉSZ) alapján az előző engedélyezési eljárásban megállapítottam, hogy az Ete, 487 hrsz. alatti ingatlan nem helyi jelentőségű védett természeti terület, továbbá Ete Község

Képviselőtestülete nem alkotott helyi természetvédelmi rendeletet, ezért a 71/2015.(III.30.) Korm. R. 30. § (3) bek. és a 7. melléklet II. táblázata alapján a települési jegyző nem rendelkezik hatáskörrel.

A jelen eljárásban közvetlenül megkeresett Jegyző nem rendelkezik illetékességgel Ete Község Közigazgatási területére kiterjedően helyi természetvédelmi szakkérdésben.

A fentiekre tekintettel „Az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján a rendelkező részben foglaltak szerint az eljárást megszüntettem.

Az ügyfelet a illetékfizetési kötelezettség alól az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5.§ (1) b) bekezdése mentesíti.

Az önálló jogorvoslat kizárása az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján történt, e jogszabályi helyre hivatkozva adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.”

A népegészségügyi feladatkörében eljáró kormányhivatal Kr. 30. § (1) bekezdése, 31. § (1) bekezdése és 7. sz. mellékletének I. táblázat 3. pontja és 8. sz. melléklet I. táblázat 2. pontja alapján adott **KE-03/NEO/01445-2/2018. sz. szakvéleménye alapján a hulladékgazdálkodási engedély kiadásához közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárul.**

A Népegészségügyi Osztály azonban **felhívja az Ügyfél figyelmét** az alábbiakra:

„A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. tv. 44. §. (2), és 46. §-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget közvetve vagy közvetlenül ne veszélyeztesse.”

Az Ákr. 124. §-a szerint – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 60.000,- Ft, (azaz hatvanezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat a Hatóság részére – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 37. főszaám alapján.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2)-(3) bekezdései szerint – az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdései biztosítják, míg a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg; minderről Osztályom az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a Rend. 2. § (5) bekezdése alapján határozta meg Osztályom.

A Hatóság hatáskörét a Kr. 9. § (1) bekezdés d) pontja, (2) bekezdése, (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, 2018. október 09.

Dr. Fodor János hivatalvezető nevében és megbízásából


Makra Gábor
főosztályvezető



Címzettek:

1. Etei Hulladékfontó és Szolgáltató Szociális Szövetkezet (2947 Ete, Kossuth L. u. 69.) –
cégkapu (adószám: 25535994-2-11)
2. Kisdér Város Jegyzője **hivatali kapu (PHKISBER; KRID: 402076111)**
3. GYMS MKI – Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **hivatali kapu (GYMSMKI; KRID: 305233304)**
4. Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség –
hivatali kapu (név: KEMKITKK; KRID: 615553118)
5. KEM KH Komáromi Járási Hivatal, Népegészségügyi Osztály – **hivatali kapu (név: ANTSZKOMAR;
KRID: 703231186)**
6. KEMKH – Pü-i & Gazd-i Főoszt.– Pü-i és Számviteli Oszt. IKK– ÁJ

Jogerőre emelkedést követően:

1; 7.

7. KE MKI

2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*

